

T.C.
SAKARYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1205
KARAR NO : 2016/1575

DAVACI : ADEM BOZTEPE adına SAĞLIK VE SOSYAL HİZ. ÇAL.SENDİKASI
VEKİLİ : AV. EROL ÇAĞATAY DEMİRTAŞ
Gmk Bulvarı Özveren Sokak No:23 Demirtepe Çankaya/ANKARA

DAVALILAR : 1- SAĞLIK BAKANLIĞI - ANKARA
2- BİLECİK VALİLİĞİ - BİLECİK

VEKİLLERİ : AV.ÖZLEM DOBRAL
Bilecik İl Sağlık Müdürlüğü Avukatlık Hizmetleri Bürosu
Ertugrulgazi Mah. Tarlabası Sk. - Merkez / BİLECİK

DAVANIN ÖZETİ :Bilecik İl Sağlık Müdürlüğü'nde sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak görev yapmaktayken Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi'nin iki yıl süreli Büro Hizmetleri ve Sekreterlik bölümü Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı programını tamamlayan davacı tarafından, ön lisans mezunu olması sebebiyle öğrenim intibakının yapılarak mali haklarının üst öğrenime göre ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 18.03.2016 tarih ve E.3637 sayılı Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü işleminin; hukuka aykırı olduğu, mezun olunan önlisans programının tıbbi sekreterlik unvanıyla ilişkili olduğu ileri sürülerek iptali ile yoksun kalınan mali haklarının yasal faizi ile birlikte hesaplanarak tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının tamamladığı eğitimin yaptığı görevle ilgisinin bulunmadığı, dava konusu işlemin usule ve esasa uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Sakarya 2.İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Bilecik İl Sağlık Müdürlüğü'nde sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak görev yapmaktayken Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi'nin iki yıl süreli Büro Hizmetleri ve Sekreterlik bölümü Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı programını tamamlayan davacı tarafından, ön lisans mezunu olması sebebiyle öğrenim intibakının yapılarak mali haklarının üst öğrenime göre ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 18/03/2016 tarih ve E.3637 sayılı Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü işleminin iptali ile yoksun kalınan mali haklarının yasal faiziyle birlikte hesaplanarak tazminine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 43. maddesinin (b) bendinde, " Ayın meslek ve bilim dallarında, eğitim-öğretim yapan üniversitelerde, eğitim-öğretim, metod, kasma, öğretim süresi ve yıl içindeki derelnedirme esasları bakımından eşdeğer olması ve öğrenimden sonra kazanılan unvanların aynı ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususu Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine; öğtirmen yetiştiren birimler için belirtilen esasların tespiti Milli Eğitim Bakanlığı ile de işbirliği yapılarak Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir." kuralına yer verilmiştir.

Kamu hizmetinin yürütülmesi amacıyla görevlendirilmiş bulunan personelin, görevinin devamı sırasında mesleği ile ilgili bir alanda üst öğrenimi tamamlaması durumunda hizmete olan katkısından dolayı işin verimliliğini arttıracak kuşkusuz olup, personelin öğrenim durumunda değişiklik olması halinde tamamlanan üst öğrenimin atılan pozisyon unvanıyla ilgili olması kaydıyla brüt ücretlerinin yeni öğrenim durumlarına göre belirlenmesi gerektiği açıktır.

T.C.
SAKARYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1205
KARAR NO : 2016/1575

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Bilecik İl Sağlık Müdürlüğü'nde sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak görev yaptığı, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesinin iki yıl süreli Büro Hizmetleri ve Sekreterlik bölümü Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı programından 25/05/2015 tarihinde mezun olduğu, mezun olduğu yüksek öğrenime göre intibakının yapılması ve mali haklarının düzenlenmesi istemiyle yapmış olduğu 15.03.2016 tarihli başvurunun dava konusu işlemle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 18/08/2010 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında; "Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Büro Hizmetleri ve Sekreterlik bölümünün iki yıl süreli Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı programının tıbbi sekreterlik ortaöğretim programının üst öğrenimi olduğuna" karar verildiği görülmektedir.

Bu durumda, tıbbi sekreter olarak görev yapan davacının mezun olduğu, iki yıl süreli Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı programının tıbbi sekreterlik ortaöğretim programının üst öğrenimi olduğuna ilişkin Yükseköğretim Kurulu kararı karşısında, bahsi geçen bölümden 25.05.2015 tarihinde mezun olan davacının, intibakının yapılması, mali haklarının yeni öğrenim durumuna göre belirlenmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Davacının, parasal haklarının tazminine ilişkin talebine gelince; Anayasa'nın 125. maddesi hükmü karşısında, hukuka aykırılığı saptanan dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı parasal hakların idareye başvuru tarihinden (15.03.2016) itibaren davalı idarece hesaplanarak davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların başvuru tarihinden (15.03.2016) itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 147,00- TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 900,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, hüküm kesinleştikten sonra artan posta ücretinin davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 07/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
CİHAN ÖNAL
101095

Üye
EŞREF AÇIKGÖZ
192836

Üye
ŞENER ALPASLAN
ZARİÇLAR
195261

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	29,20 TL
Karar Harcı	:	29,20 TL
Vekalet Harcı	:	4,30 TL
Posta Gideri	:	84,30 TL
TOPLAM	:	147,00 TL