

T.C.
ORDU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/479
KARAR NO : 2016/1112

DAVACI : Hüseyin SAVAŞERİ adına Sağlık ve Sosyal Hizmet
Çalışanları Sendikası (Sağlık-Sen)

VEKİLİ : Av. Kübra YILDIRIM
GMK Bulvarı, Özveren Sokak, No: 23, Demirtepe,
Çankaya/ANKARA

DAVALI : Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı

VEKİLLERİ :

DAVANIN ÖZETİ : 23/12/2015 tarihinde açıklanan Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı sonucuna ve yaptığı tercihlere göre 31/12/2015 tarihinde Giresun Halk Sağlığı Müdürlüğü emrine Şube Müdürü olarak atanan ve 05/01/2016 tarihinden bu yana anılan yerde görev yapan davacının, Ordu Özel Umut Hastanesinde Radyoloji Teknikeri olarak görev yapan eş durumu özrüne dayalı olarak Ordu iline naklen atanması talebiyle yaptığı başvurunun (Sınav ilân metninde, sınav sonucu atananların atandıkları yerde iki yıl süreyle fiilen görev yapmadıkça tayin talebinde bulunamayacaklarının belirtildiği gerekçesiyle) reddine dair davalı idarenin 09/03/2016 gün ve 765 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, Devletin Anayasa ve uluslararası sözleşmeler gereğince aile bütünlüğünü korumakla yükümlü olduğu, müvekkilinin kamu personeli olmayan eşinin talep edilen yerde başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile işverene bağlı olarak çalışmış ve halen çalışıyor olma şartını sağlaması nedeniyle naklen atanma talebinin Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin 14. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi kapsamında değerlendirilerek kabul edilmesi gerektiği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usûl yönünden; ıslak imzası bulunmayan dilekçenin elektronik olarak imzalanmamış ise reddi gerektiği, esas yönünden; Görevde Yükselme Sınavı Sonucuna Göre Yerleştirme İlan Metninde şube müdürlüğü kadrosuna atananların iki yıl süreyle naklen atanma talebinde bulunamayacaklarının ilan edildiği, davacının bu durumu kabul ederek Giresun ilini tercih ettiği, sınav sonucuna göre atanılamayan bir yere yer değiştirme suretiyle atama yapılmasının haksız kazanıma yol açacağı, şube müdürlerinin Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği kapsamında bulunmadığı, davacıyla benzer durumda olan şube müdürlerinin hiçbirinin naklen atanma talebinin karşılanmadığı, illerde şube müdürü kadrosu sınırlı sayıda olduğundan naklen atanma taleplerinin karşılanmasının kadro imkanları açısından mümkün olmadığı, işlemin ilgili mevzuata uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ordu İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava dilikçesinin e-imzalı olması nedeniyle; davalı idarenin usûle ilişkin itirazı yerinde görülmeyle esasa geçildi.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin

T.C.
ORDU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/479
KARAR NO : 2016/1112

memurların aynı kurum içinde yer değiştirme suretiyle atanmalarında gözetilecek temel ilkeleri düzenleyen 4 üncü maddesinde:

"Temel ilkeler şunlardır:

- a) *Yer değiştirme suretiyle atamalarda kadro imkanları gözönünde bulundurulur.*
- b) *Yer değiştirme suretiyle atamalar, ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve yakınlık gösteren iller gruplandırılmak suretiyle oluşturulan bölgeler arasında yapılır.*
- c) *Bu atamalarda, memurların bölgeler arasında adil ve dengeli dağılmasını sağlamak esastır." hükmüne yer verilmiş; eşi kamu personeli olmayan memurların aile birliği mazeretine dayanan yer değişikliği talepleriyle ilgili olarak, "Aile Birliği Mazeretine Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı 14 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (d) bendinde (Değişik: 30/6/2014-2014/6578 K.) memurun, kamu personeli olmayan eşinin başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile işverene bağlı olarak çalışmış ve halen çalışıyor olması halinde, bu durumda olan eşin bulunduğu yere atanabileceği hükme bağlanmış; 2 nci fıkrasında da, aile birliği mazeretine dayanarak yer değiştirme isteğinde bulunan memurun, atanmayı talep ettiği yerde eşinin başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile işverene bağlı olarak halen çalıştığına ilişkin belgeyi kurumuna ibraz etmekle yükümlü olduğu, ayrıca yer değiştirme başvurusuna evlilik durumunu kanıtlayan belgenin de eklenmesi gerektiği düzenlenmiş; aynı tarihte yürürlüğe giren Geçici 5 inci maddesiyle de (Değişik: 30/6/2014-2014/6578 K.), "Kamu kurum ve kuruluşları bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde yönetmeliklerini bu Yönetmeliğe uygun hale getirirler. Bu süre içerisinde kamu kurum ve kuruluşlarının yönetmeliklerinin bu Yönetmeliğe aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam edilir." hükmü eklenmiştir.*

Diğer taraftan, Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı ilan metninin "atama esasları ve şartları" başlıklı K Bölümünün 6 ncı maddesinde; **"Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı sonucunda atananların mazeret halleri hariç, atandıkları yerlerde en az iki yıl süre ile fiilen görev yapmadıkça tayin talebinde bulunamayacakları"** düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Ordu Ağız ve Diş sağlığı Merkezinde diş protez teknisyeni olarak görev yapmakta iken 28/06/2015 tarihinde yapılan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Personeli Görevde Yükselme Sınavı sonucuna göre Giresun Halk Sağlığı Müdürlüğü'ne Şube Müdürü olarak atandığı, eşinin Özel Ordu Umut Hastanesinde radyoloji teknikeri olarak çalışması nedeniyle eş durumu mazereti gözetilerek Ordu İl Sağlık Müdürlüğü veya Halk Sağlığı Müdürlüğü emrine naklen atanma talebiyle yaptığı başvurusunun Sağlık Bakanlığı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı ilan metninde yer alan **"sınav sonucu atananlar atandıkları yerde 2 (iki) yıl süre ile fiilen görev yapmadıkça tayin talebinde bulunmayacaktır."** düzenlemesi nedeniyle talebin değerlendirilemediği belirtilerek reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; davacının eşinin 03/01/2013 tarihinden itibaren ve işlem tarihi itibarıyla hizmet akdi ile özel bir şirkette çalıştığı, Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin "Aile Birliği Mazeretine Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı 14 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (d) bendinde yer alan başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödenmek suretiyle hizmet akdi ile işverene bağlı olarak çalışma şartını sağladığı, Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı ilan metniyle görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı sonucunda atananların, atandıkları yerlerde en az iki yıl süre ile fiilen görev yapmadıkça tayin talebinde

T.C.
ORDU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/479
KARAR NO : 2016/1112

bulunamayacakları yönünde düzenleme getirildiği ancak mazeret halleri bulunan personelin bu kapsama dahil edilmediği anlaşıldığından; aile birliği mazereti bulunan davacının naklen atanma talebinin mazeret durumu ve Genel Yönetmeliğin yukarıda aktarılan 4 üncü maddesinde belirtilen temel ilkeler (kadro imkanları, memurların adil ve dengeli dağılımının sağlanması) dikkate alınarak değerlendirilmesi gerekirken, "sınav sonucu atandığı yerde iki yıl süreyle fiilen görev yapmadıkça tayin talebinde bulunamayacağı" sebebine dayalı olarak reddedilmesine dair dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle ;

- Dava konusu işlemin **iptaline**;
- Aşağıda ayrıntısı gösterilen 275,25 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
- Davanın karara bağlandığı tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
- Artan posta ücretinin karar kesinleştiğinde davacıya iadesine,
- Mahkememizce verilen bu karara karşı, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun (6545 sayılı Kanun'un 19'uncu maddesiyle değişik) 45'inci maddesi uyarınca tebliği izleyen günden itibaren otuz gün içinde Mahkememize verilecek dilekçeyle Samsun Bölge İdare Mahkemesine istinaf yoluna başvurulabileceğinin taraflara tebliğine,
- 20/10/2016 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan
OĞUZHAN DEMİR
104622

Üye
LOKMAN AKSİN
165639

Üye
MUHAMMET BABUR
167851
X

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
YD Harcı :	48,10 TL
YD İtiraz Harcı :	79,70 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	84,75 TL
TOPLAM :	275,25 TL

Karşı Oy Gerekçesi:

T.C.
ORDU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/479
KARAR NO : 2016/1112

Uyumazlık; 23/12/2015 tarihinde açıklanan Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı sonucuna ve yaptığı tercihlere göre 31/12/2015 tarihinde Giresun Halk Sağlığı Müdürlüğü emrine Şube Müdürü olarak atanan ve 05/01/2016 tarihinden bu yana anılan yerde görev yapan davacının, Ordu Özel Umut Hastanesinde Radyoloji Teknikeri olarak görev yapan eş durumu özüne dayalı olarak Ordu iline naklen atanması talebiyle yaptığı başvurunun (Sınav ilân metninde, sınav sonucu atananların atandıkları yerde iki yıl süreyle fiilen görev yapmadıkça tayin talebinde bulunamayacaklarının belirtildiği gerekçesiyle) reddine dair davalı idarenin 09/03/2016 gün ve 765 sayılı işleminin iptali isteminden kaynaklanmaktadır.

Bakılan davada, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile görevde yükselme sınav ilân metninde yer alan ifadeler birlikte değerlendirildiğinde; davacının sınav ilân metninde yer alan ifadeleri bilerek sınava girdiği ve Giresun iline tercihte bulunduğu, sınav sonucuna göre atanamadığı yere eş durumu mazeretini sunarak, *atamasının yapıldığı günden bir hafta sonra* Ordu iline naklen atanma talebinde başvuru yapmasının mevzuatı dolanmak anlamına geleceği ve haksız kazanımlara yol açacağı, iyiniyet kurallarıyla bağdaşmadığı sonucuna ulaşıldığından davanın reddi gerektiği görüşüyle aksi yöndeki çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
MUHAMMET BABUR
167851