

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**3.İDARİ DAVA DAİRESİ**

ESAS NO : 2017/192

KARAR NO : 2017/182

KARARIN DÜZELTİLMESİNİ**İSTEYEN (DAVACI)**: ADEM ÇORUH ADINA SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET
ÇALIŞANLARI SENDİKASI**VEKİLİ**

: AV. ÖZLEM TİTREK

Gmk Bulvarı Özveren Sokak No:23/1 Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI)

: GÜMÜŞHANE VALİLİĞİ /GÜMÜŞHANE

VEKİLİ

: AV. İREM ATEŞ ERAYDIN

Trabzon İl Sağlık Müdürlüğü Gülbaharhatun Mah. İnönü Cad.
Alican Bali Sok. No:15 Kat:4 Ortahisar/TRABZON**İSTEMİN ÖZETİ**

:Gümüşhane İli, Torul İlçesi, 2 Nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'nda görev yapmakta iken yeni hizmet binası tamamlanıncaya kadar Gümüşhane İli, Kürtün İlçesi, Özkürtün Beldesi'nde bulunan aile sağlığı merkezi binasında geçici olarak hizmet verilmesi üzerine 05.05.2013-29.03.2014 tarihleri arasında tarafına Harcırah Kanununun 14. maddesi uyarınca yolluk ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 16.06.2015 gün ve 15002601 sayılı işlemin iptali ve yoksun kalınan parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılan davada; yeni yapılacak hizmet binasının fiziki şartları tamamlanıncaya kadar Gümüşhane ili, Kürtün ilçesi, Özkürtün Beldesi'nde bulunan aile sağlığı merkezi binasında geçici olarak hizmet verilmesine karar verildiği, davacının atama ya da geçici görevlendirme nedeniyle değil, görev yaptığı birimin yeni hizmet binası tamamlanıncaya kadar geçici olarak görev yerinin değiştirildiği, bu durumda, atama ya da geçici görevlendirme söz konusu olmadığından, davacıya yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca harcırah ödenmesinin mümkün olmadığı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı gerekçesiyle davanın reddine karar veren Trabzon İdare Mahkemesi Hakimliği'nin 25/03/2016 gün ve E:2015/1275, K:2016/402 sayılı kararını itirazın inceleyerek; Trabzon İdare Mahkemesi Hakimliği'nce verilen 25/03/2016 gün ve E:2015/1275, K:2016/402 sayılı kararının maddi hatanın düzeltilmesi suretiyle onanmasına karar veren Samsun Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 15/11/2016 gün ve E:2016/177, K:2016/224 sayılı kararının; idarenin personelin çalışmakta olduğu fiziki mekanı memuriyet mahalli dışına geçici olarak taşıırken personele geçici görevlendirme yapmadığı, bu durumu da harcırah ödememeye gerekçe olarak gösterdiği, oysa ki personelin bu süre zarfında fiilen memuriyet mahalli dışında görev yaptığı, kamu hizmetinin sürekli ifası adına personelin katlandığı masrafin idare tarafından üstlenilmemesinin hakkaniyete açıkça aykırı olacağı ileri sürülerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi isteminden ibarettir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nce karar düzeltme dilekçesinde öne sürülen nedenler 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan 54. maddesine uygun bulunduğundan, davacı vekilini kararın düzeltilmesi istemi kabul edilerek Samsun Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 15/11/2016 gün ve E:2016/177, K:2016/224 sayılı kararı kaldırılarak işin gereği yeniden görüşüldü:

Dava; Gümüşhane İli, Torul İlçesi, 2 Nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'nda görev yapmakta iken yeni hizmet binası tamamlanıncaya kadar Gümüşhane İli, Kürtün İlçesi, Özkürtün Beldesi'nde bulunan aile sağlığı merkezi binasında geçici olarak hizmet verilmesi üzerine tarafına yolluk ödenmesi istemiyle



BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

3.İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/192

KARAR NO : 2017/182

yapılan başvurunun reddine ilişkin 16.06.2015 gün ve 15002601 sayılı işlemin iptali ve yoksun kalınan parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

İdare Mahkemesince; yeni yapılacak hizmet binasının fiziki şartları tamamlanıncaya kadar Gümüşhane İli, Kürtün İlçesi, Özkürtün Beldesi'nde bulunan aile sağlığı merkezi binasında geçici olarak hizmet verilmesine karar verildiği, davacının atama ya da geçici görevlendirme nedeniyle değil, görev yaptığı birimin yeni hizmet binası tamamlanıncaya kadar geçici olarak görev yerinin değiştirildiği, bu durumda, atama ya da geçici görevlendirme söz konusu olmadığından, davacıya mevzuat hükümleri uyarınca harcırah ödenmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 3. maddesinde, harcırah; bu Kanuna göre ödenmesi gereken yol masrafı, gündelik, aile masrafı ve yer değiştirme masrafı olarak tanımlanmakta; 4. maddesinde harcırahın, bu Kanun kapsamına giren kurumlarda çalışan memur ve hizmetliler ile aile fertlerine verileceği belirtilmekte; 14. maddesinde, birinci maddede yazılı kurumlara ait bir vazifenin ifası maksadıyla muvakkaten yurt içinde veya dışında başka bir yere gönderilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ile yevmiye verileceği ve hamal (cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masraflarının da ayrıca tediye olunacağı düzenlemesi yer almakta; 42. maddesin (a) fıkrasında ise, geçici bir görev ile başka bir yere gönderilenlere, görev mahalline varış tarihinden itibaren bu Kanuna göre verilen gündeliklerin yurt içinde bir yıllık dönem zarfında aynı yerde, aynı iş için ve aynı şahsa 180 günden fazla verilemeyeceği, ilk 90 gün için tam, takibeden 90 gün için 2/3 oranında ödeneceği kuralı yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Gümüşhane İli, Torul İlçesi, 2 Nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'nda görev yapmakta iken İkisu Köyü Mevkiinde yapılacak hizmet binasının fiziki şartları tamamlanıncaya kadar Gümüşhane İli, Kürtün İlçesi, Özkürtün Beldesi'nde bulunan aile sağlığı merkezi binasında geçici olarak hizmet verilmesinin uygun görülmesi üzerine davacı Sendika üyesi tarafından, 05.05.2013-29.03.2014 tarihleri arasında Kürtün İlçesi, Özkürtün Beldesi'nde bulunan aile sağlığı merkezi'nde geçici olarak görevlendirildiğinden bahisle tarafına yolluk ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun davalı idarenin 16.06.2015 gün ve 15002601 sayılı işlemiyle, **sadece istasyonun taşınması için onay alındığı, görevli personele ait atama veya geçici görev onayı olmadığından bahisle reddedilmesi üzerine, söz konusu ret işleminin iptali ile yoksun kalınan parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle görülmekte olan iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.**

Dava konusu uyuşmazlıkta, davacının kadrosunun bulunduğu Gümüşhane İli, Torul İlçesi, 2 Nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'nda görev yapmakta iken, binanın fiziki şartları nedeniyle belli bir süre Gümüşhane İli, Kürtün İlçesi, Özkürtün Beldesi'nde bulunan Aile Sağlığı Merkezi binasında görev yaptığı, bu nedenle davacının katlanmak zorunda kaldığı bir kısım masrafının olacağı, ki adı remi olarak konulmamış olsa da bu durumun bir nevi geçici görevlendirme olduğu, salt atama veya geçici göreve yönelik olarak onay alınmadığından bahisle davacının bu masrafa katlanmak zorunda bırakılamayacağı açıktır.

Bu durumda, kadrosunun bulunduğu Gümüşhane İli, Torul İlçesi, 2 Nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu dışında başka bir yerde çalışmak zorunda bırakılan davacı Sendika üyesinin bu görev nedeniyle geçici görev harcırahına hak kazanacağı açık olup; geçici görev yolluğu ödenmemesi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık, davanın reddi yönünde verilen idare mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamıştır.

Diğer taraftan, davalı idare tarafından geçici görev yolluğu ödenmesi sırasında 6245 sayılı Yasanın 14. maddesi kapsamında sayılan kalemlerin hangilerinin davacı Sendika üyesi açısından tezahür ettiğinin (örneğin idare tarafından günlük araç temin edilmiş ise yol masrafının oluşmaması gibi) dikkate alınması gerektiği de açıktır.



T.C.

SAMSUN

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

3.İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/192

KARAR NO : 2017/182

Açıklanan nedenlerle davacı karar düzeltme isteminin **kabulüne**, Samsun Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 15/11/2016 gün ve E:2016/177, K:2016/224 sayılı kararının **kaldırılmasına**, Trabzon İdare Mahkemesi Hakimliği'nin 25/03/2016 gün ve E:2015/1275, K:2016/402 sayılı kararının **bozulmasına**, dava konusu işlemin **iptaline**, yoksun kalınan parasal haklarının dava açma tarihi olan 07/09/2015 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte **ödenmesine**, dava, itiraz ve karar düzeltme aşamasına ait toplam 297,20-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, karar düzeltme istemi harca tabi olmadığından davacı vekili Av. Özlem TİTREK tarafından 04/01/2017 tarih ve Seri No: AB2017, Sıra No: 51, Özel No:51 sayılı sayman mutemedi alındısı ile yatırıldığı anlaşılan 65,40-TL karar düzeltme harcının davacıya ve artan posta giderinin istemi halinde taraflara iadesine, dava dosyasının Mahkemesine gönderilmesine, 27/02/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ABDURRAHMAN BEŞER
37782

Üye
AYŞEGÜL YÜKSEK
101832

Üye
MUKADDES AYTAÇ GÜNER
101651

**Dava Aşamasına Ait
Yargılama Giderleri:**

Başvurma Harcı : 27,70 TL
Karar Harcı : 27,70 TL
Vekalet Harcı : 4,10 TL
Posta Gideri : 50,60 TL
TOPLAM : 110,10 TL

**İtiraz Aşamasına Ait
Yargılama Giderleri:**

İtiraz Başvuru Harcı: 79,70 TL
Posta Gideri : 53,20 TL
TOPLAM : 132,90 TL

**Karar Düzeltme Aşamasına Ait
Yargılama Giderleri:**

Posta Gideri : 54,20 TL
TOPLAM : 54,20 TL

A/Ö

