

T.C.  
İSTANBUL

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/1518

KARAR NO : 2009/555

DAVACI : ÇİĞDEM YURTSEVENİ TEMSİLEN SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET  
ÇALIŞANLARI SENDİKASI İSTANBUL 2 NOLU ŞUBE BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : AV. FATİH AYDEMİR  
Bahariye Cad. Sakızgülü Sok. Toronto Apt. No: 7/4  
Kadıköy/İSTANBUL

DAVALI : İSTANBUL VALİLİĞİ Merkez/İSTANBUL

**DAVANIN ÖZETİ** : Zeynep Kamil Kadın ve Çocuk Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde 657 sayılı Kanunun 4/B maddesine uyarınca sözleşmeli statüde sağlık memuru tıbbi sekreter olarak görev yapan davacının, Uludağ Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu Sağlık Memurluğu bölümünde lisans eğitimini tamamlamış olması nedeniyle yeni öğrenim durumuna göre intibakını yapılımasına ilişkin 16.06.2008 tarihli başvurusunun reddine ilişkin 23.07.2008 tarih ve 81725 sayılı işlemin, Yükseköğretim Kurulu'nca sağlık memurluğu bölümünün tıbbi sekreterlik programının bir üst öğrenimi sayılabileceğine karar verildiği belirtilerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Usule ilişkin olarak kendilerine husumet yöneltilemeyeceği ve davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise mevzuata uygun olarak tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nce davalı idarenin husumet ve süre itirazı yerinde görülmeyip işin esasına geçilerek gereği görüldü;

Dava, lisans eğitimini tamamlayan davacının yeni öğrenim durumuna göre intibak yapılması talebinin reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36. maddesinin A/12-d fıkrasında "Memuriyette iken veya memuriyetten ayrılarak (87 nci maddeye tâbi kurumlarda çalışanlar dahil) üst öğrenimi bitirenler, aynı üst öğrenimi tahsile ara vermeden başlayan ve normal süresi içinde bitirdikten sonra memuriyete giren emsallerinin ulaştıkları derece ve kademeyi aşmamak kaydıyla, bitirdikleri üst öğrenimin giriş derece ve kademesine memuriyette geçirdikleri başarılı hizmet sürelerinin tamamı her yıl bir kademe, her üç yıl bir derece hesabıyla ilave edilmek suretiyle bulunacak derece ve kademeye yükseltirler." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; sağlık meslek lisesi tıbbi sekreterlik bölümü mezunun olan davacının, 16.08.2004 tarihinde girmiş olduğu Kamu Personel Seçme Sınavı sonucuna göre 27.01.2006 tarihinde yapılan yerleştirme ile sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak atanarak 06.03.2006 tarihinde göreve başladığı, bu esnada Uludağ Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu Sağlık Memurluğu Bölümünde lisans eğitimini tamamlayarak 30.01.2006 tarihi itibarıyla mezun olduğu, davacı tarafından ilk olarak 04.01.2007 tarihli başvuru ile sağlık memurluğu bölümünden mezun olmuş olması nedeniyle yeni öğrenim durumuna göre intibakının yapılmasının talep edildiği, bu talebin 24.01.2007 tarihli işlemle, mezun olduğu bölümün tıbbi sekreterlik programının bir üst öğrenimi sayılmayacağı gerekçe gösterilerek

T.C.  
İSTANBUL  
7. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2008/1518  
KARAR NO : 2009/555

reddedildiği, bu sefer davacı tarafından 24.04.2007 tarihinde aynı istemle başvuruda bulunulduğu, bu başvurunun ise aynı gerekçe ile 25.05.2007 tarihli işlemle reddedildiği, Yükseköğretim Genel Kurulu'nca 14.02.2008 tarihinde sağlık memurluğu bölümünün, sağlık meslek liselerinin tıbbi sekreterlik programının bir üst öğrenimi sayılabileceğine karar verilmesi üzerine davacı tarafından, bahse konu karara da atıfta bulunmak suretiyle, 16.06.2008 tarihinde sağlık memurluğu bölümünden mezun olmuş olması nedeniyle yeni öğrenim durumuna göre intibakının yapılmasının talep edildiği, bu başvurunun davacının mezun olduğu bölümün tıbbi sekterlik pozisyonunun üst öğrenimi olmadığı gerekçesiyle reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda, Yükseköğretim Genel Kurulunun 14.02.2008 tarihli kararı ile sağlık memurluğu bölümünün tıbbi sekreterlik programının bir üst öğrenimi sayılabileceğine karar verilmiş olması karşısında, atanmış olduğu tıbbi sekreterlik pozisyonun bir üst öğrenimi bitirdiği açık olan davacının, yeni eğitim durumuna göre intibak yapılması talebinin reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 48,30 TL yargılama giderinin ve A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 400,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay Başkanlığı'na temyiz yolu açık olmak üzere 31/03/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ÖMER VASFİ UÇARAY  
26699

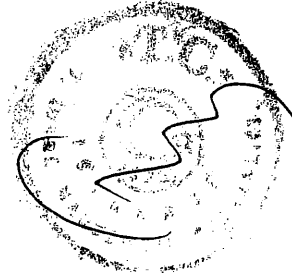
Üye  
REMZİ ŞAHİN  
97738

Üye  
AHMET CAMBOLAT  
101525

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	14,00 TL
Karar Harcı :	14,00 TL
Vekalet Harcı :	2,30 TL
Posta Gideri :	18,00 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>48,30 TL</b>

**A.C. 15.04.2009**



T.C.  
İSTANBUL

218

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/1750

KARAR NO : 2009/561

DAVACI : ZEHRA ANTEP  
VEKİLİ : AV. EROL KOÇ  
Bahariye Cad. Sakızgülü Sk. Taranta Apt. N.11/4  
Kadıköy/İSTANBUL

DAVALI : İSTANBUL VALİLİĞİ

**DAVANIN ÖZETİ** : 2005/2 KPSS yerleştirme sonuçlarına göre Dr Siyami Ersek Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde 657 sayılı Yasanın 4/B maddesine tabi sözleşmeli sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak göreve başlayan ve lisans derecesinde Uludağ Üniversitesi Sağlık Yüksekokulundan mezun olan davacı tarafından , yeni mezuniyet durumuna göre intibakının yapılması istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin 15.08.2008 gün ve 103272 sayılı işlemin ; mezun olduğu bölümün kendi pozisyon unvanıyla ilgili olduğu, bu hususta Yükseköğretim Genel Kurulun kararınınbulunduğu, işlemin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacının mezun olduğu bölümün atandığı pozisyon unvanıyla ilişkisinin bulunmadığı, işlemin hukuka uygun olduğu davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava ; 657 sayılı Yasanın 4/B maddesine tabi sözleşmeli sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak göreve başlayan ve lisans derecesinde Uludağ Üniversitesi Sağlık Yüksekokulundan mezun olan davacı tarafından , yeni mezuniyet durumuna göre intibakının yapılması istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin 15.08.2008 gün ve 103272 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanun'unun 4/B maddesinde ; Sözleşmeli Personel "Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallerde münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, kurumun teklifi üzerine Devlet Personel Dairesi ve Maliye Bakanlığının görüşleri alınarak Bakanlar Kurulunca geçici olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir." şeklinde tanımlanmıştır.

Aynı Yasanın 36/A maddesinin 12. Bendinin D fıkrasında ; "Memuriyette iken veya memuriyetten ayrılarak (87 nci maddeye tâbi kurumlarda çalışanlar dahil) üst öğrenimi bitirenler, aynı üst öğrenimi tahsile ara vermeden başlayan ve normal süresi içinde bitirdikten sonra memuriyete giren emsallerinin ulaştıkları derece ve kademeyi aşmamak kaydıyla, bitirdikleri üst öğrenimin giriş derece ve kademesine memuriyette geçirdikleri başarılı hizmet sürelerinin tamamı her yıl bir kademe, her üç yıl bir derece hesabıyla ilave edilmek suretiyle bulunacak derece ve kademeye yükseltirler." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden ; davacının 16.06.2000 tarihinde Sağlık Meslek Lisesi Tıbbi Sekreter programı mezunu olduğu, 2005 KPSS/2 yerleştirme sonuçlarına göre Dr Siyami Ersek Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde 657 sayılı Yasanın 4/B maddesine tabi sözleşmeli sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak göreve

T.C.  
İSTANBUL

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/1750

KARAR NO : 2009/561

başladığı, lisans derecesinde 4 yıllık Uludağ Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu sağlık memurluğu bölümünü bitirdiği, davacının yeni mezuniyet durumuna göre intibakının yapılması istemiyle 22.08.2008 tarihli dilekçe ile idareye başvurduğu, başvuru dilekçesine Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 14.02.2008 tarihli Sağlık memurluğu bölümünün sağlık meslek liselerinin tıbbi sekreterlik programının bir üst öğrenimi sayılabileceğine ilişkin kararının da eklendiği, davalı idarece 15.08.2008 gün ve 103272 sayılı işlem ile tamamlamış olduğu üst öğrenimin atandığı pozisyon unvanıyla ilgili bulunmadığından bahisle davacının başvurusunun reddedildiği, anılan işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanun'un 43/b maddesinde ;"aynı meslek ve bilim dallarında, eğitim - öğretim yapan üniversitelerde, eğitim - öğretim, metod, kapsam, öğretim süresi ve yıl içindeki değerlendirme esasları bakımından eşdeğer olması ve öğrenimden sonra kazanılan unvanların aynı ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususu Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine; öğretmen yetiştiren birimler için belirtilen esasların tespiti Milli Eğitim Bakanlığı ile de işbirliği yapılarak, Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir." hükmü yer almıştır.

Dava konusu uyuşmazlıkta davacının sağlık memuru (tıbbi sekreter) unvanıyla göreve atandığı, mezun olduğu Uludağ Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu sağlık memurluğu bölümünün ,sağlık meslek lisesi tıbbi sekreterlik programının bir üst öğrenimi olduğu konusunda yukarıda belirtilen 2547 sayılı Yasanın 43/ b maddesi uyarınca Yükseköğretim Genel Kurulunun kararının bulunduğu dolayısıyla davacının bitirmiş olduğu sağlık memurluğu bölümünün sözleşmeli olarak bulunduğu pozisyonun üst öğrenimi olduğu hususunun açık olduğu ve bu doğrultuda davacının intibakının yapılması gerektiği anlaşılmakla aksi yönde tesis olunan işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 57.30 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, 400,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 30/03/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
SELAHATTİN  
KÜÇÜKKÖKDİKEN  
26767

Üye  
SÖNMEZ TAŞKIN  
97703

Üye  
EDİB HÜSNÜ ÖZEN  
97677

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	14,00 TL
Karar Harcı :	14,00 TL
Vekalet Harcı :	2,30 TL
Posta Gideri :	27,00 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>57,30 TL</b>