

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
4. İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D İtiraz No : 2017/8

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)	: Ayşe İYÜĞÜN adına Sağlık ve Sosyal Hizmet Çalışanları Sendikası
VEKİLİ	: Av. Erol Çağatay DEMİRTAŞ Gazi Mustafa Kemal Bulvarı Özveren Sokak No:23 Demirtepe/ANKARA
KARŞI TARAF (DAVALI)	: Düzce Üniversitesi Rektörlüğü
VEKİLİ	: Av. Şerife SÜLEK D.Ü.R Hukuk Müşavirliği Konuralp Merkez/DÜZCE

İSTEMİN ÖZETİ

: Düzce Üniversitesi'nde hemşire olarak görev yapan davacı tarafından, Bolu İli Kamu Hastaneler Birliği emrinde bir kadroya atanma talebiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 26.07.2016 gün ve 38373 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde Zonguldak İdare Mahkemesi'nce verilen 23/11/2016 gün ve E:2016/1337 sayılı kararın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, Düzce Üniversitesi'nde hemşire olarak görev yapan davacının, Bolu İli Kamu Hastaneler Birliği emrinde bir kadroya atanma talebiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 26.07.2016 gün ve 38373 sayılı işlemin istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun, "Memurların bir kurumdan diğerine nakilleri" başlıklı 74.maddesinin 1.fıkrasında; "Memurların bu Kanuna tabi kurumlar arasında, kurumların muvafakatı ile kazanılmış hak dereceleri üzerinden veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde derece yükselmesi suretiyle, buldukları sınıftan veya öğrenim durumları itibariyle girebilecekleri sınıftan, bir kadroya nakilleri mümkündür. Kazanılmış hak derecelerinin altındaki derecelere atanabilmeleri için ise atanacakları kadro derecesi ile kazanılmış hak dereceleri arasındaki farkın 3 dereceden çok olmaması ve memurların isteği de şarttır." hükmüne yer verilmiştir.

İdarelere kamu görevlilerinin diğer kamu kurum ve kuruluşlarına naklen geçişleri için muvafakat verme konusunda takdir yetkisi tanınmış ise de, mutlak ve sınırsız olmayan bu yetkinin kullanılması suretiyle gerçekleştirilen işlemlerin kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımından yargı denetimine tabi olduğu kuşkusuzdur.

Dava dosyasının incelenmesinden, Düzce Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezinde hemşire olarak görev yapan ve 22.06.2016 tarihinde Düzce İl Emniyet Müdürlüğünde polis memuru olarak görev yapan eşinden boşanan davacının 12.07.2016 günlü dilekçesiyle; eşinden şiddetli geçimsizlik nedeniyle boşandığı ve ailesinin desteğine ihtiyaç duyduğundan bahisle Bolu İli Kamu Hastaneler Birliği emrinde bir kadroya naklen atanması için muvafakat verilmesi talebiyle yaptığı başvurusunun Düzce Üniversitesi Rektörlüğü tarafından; personel ihtiyacı gerekçe gösterilerek reddedilmiş ise de; davacının boşandığı eşiyile aynı şehirde bulunmasının üzerinde baskı oluşturduğu, bu durumun çalışma verimini ve kalitesini etkileyeceğinden sağlık hizmetlerinin etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi davalı idarenin görev ve sorumluluğunda olup davacının talebi doğrultusunda nakli halinde mevcut görevinin davalı idare emrinde görev yapan bir başka görevli eliyle sürdürülebileceği ve iddia edilen ihtiyacın başka şekilde temininin hiçbir suretle karşılanmasının mümkün olmadığı somut belgelerle ortaya konmadığı görüldüğünden davacıya muvafakat verilmemesine ilişkin dava konusu işlemin açıkça hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
4. İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D İtiraz No : 2017/8

Öte yandan, davacının atanma istemine muvafakat verilmemesinin hukuka aykırılığı saptandıktan sonra hukuk aleminde varlığını sürdürmesi; tüm işlem ve eylemlerin hukuka uygun olduğu kabulüne dayanak hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum yaratacak, aile birliğinin engellenmesi sonucunu doğuracak ve maddi ve manevi varlığın gelişmesi yönünden telafisi güç zarara neden olacaktır.

Açıklanan nedenlerle davacı itirazının **kabulüne**; yürütmenin durdurulması talebinin reddine yönelik olarak Zonguldak İdare Mahkemesi'nce verilen 23/11/2016 gün ve E:2016/1337 sayılı kararın **kaldırılmasına**; hukuka aykırı olduğu ve uygulanması halinde davacının telafisi güç zararına yol açacağı açık bulunan dava konusu işlemin, dava sonuna kadar ve teminat aranmaksızın **yürütmesinin durdurulmasına**; 2577 sayılı Yasanın 27 nci maddesi uyarınca, 06/01/2017 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
EMİNE AKTEPE
27053

Üye
MESUDE GÜNDÜZ
38002

Üye
ASİYE DEĞİRMENCI
38020

G.A